

Министру Юстиции,
г-же В.Ефтоде

Председателю Высшей Судебной Палаты,
г-же В.Штербец

Денежное господство

Когда Эзра Паунд указывал на то, что политик сегодня является прислугой банкира, он был совершенно прав. И в самом деле, Управляющий национальным банком обладает властью предоставлять в долг или отказывать давать в долг все деньги по своему усмотрению; глава же государства имеет только право просить их у него или не просить, и только в долг. Исходя из этих предпосылок, совершенно ясно представляется, что политический суверенитет без монетарного суверенитета не существует и находится в настоящее время в руках тех, кто выпускает деньги в обращение, а не тех, кто их принимает, как, однако, должно бы быть.

Когда монета была золотой, её носитель являлся её владельцем. С приходом же номинальной монеты носитель стал должником «своих» денег, поскольку банк выпускает деньги, давая их только в долг, а давать в долг является прерогативой владельца.

Ценность денег создаёт тот, кто принимает их, а не тот, кто их выпускает, поэтому собственность, на момент выпуска их в обращение, должна быть оприходована как «доход», а не как «долг» по праву гражданства как это имеет место сейчас.

Собственность денег сегодня приобретается как паразитарная рента, результат господства центральных банков, поскольку они выпускают деньги, давая в долг (причитающееся).

Поскольку собственность это «юридически защищённое наслаждение благами» она не может быть прерогативой органа, центрального или периферийного, а только сообщества.

Вот почему прежде, чем приступать к какой-либо реформе, должна быть осуществлена реформа передачи денег в народную собственность, что означает, что деньги должны рождаться как собственность предъявителя, а не как собственность органа их выпускающего, иначе налицо будет юридическая патология, позволяющая органу узурпировать гедонистический момент ценностей, созданных в результате собственного же функционирования. В этом смысле уместно вспомнить великолепный пример о подрыве прерогатив желудка (органа) и прерогативах членов (социального коллектива), предложенных в апологе Менения Агриппы.

Придерживаться противоположного мнения - это всё равно, что программировать органическое отношение, при котором народ взял бы на себя функцию быть голодным, а правительство при этом возложило бы на себя функцию права есть в присутствии народа, как сегодня и происходит при денежном господстве центральных банков, являющихся частными обществами, акционерными обществами, имеющими целью получение прибыли.

По настоящему срочной и первоочередной реформой является не “превращение слуг в мажордомов категории В”, а освобождение общества от порабощения ростовщичеством.

Кишинев 8 декабря 2004 г.

Адвокат Амедео Карроччи

Le réception / de paiement / d'inscription

Le dépôt de dépense
 Le dépôt de dépense
 Nature de l'envoi
 Nature trinitéri
 Destinataire de l'envoi
 Destinataire trinitéri
 MHAIC KOGALNICEANU, ZGHIȘINĂU
 VALERIA ȘTERBET
 CURTEA SUPREMA ÎNȘTIER
 ZGHIȘINĂU

Prioritară/Prioritară
 Lettre/Scrisoare
 Recommandată
 Recommandé
 Nr. trinitéri
 Mandat ordinarie/
 de versement
 A.compléter a destination
 L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment
 remis/înmanată
 Date en signature*
 Data și semnătura

Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination. Coexistență poștală și semnătura destinatarului sau, dacă este prevăzută în regulamentele țării de destinație, de o altă persoană autorizată sau de agentul biroului de destinație.

AVIS de recepție/de livraison/de plată/de inscription

Service des postes
 De serviciu
 Nature de l'envoi
 Nature trinitéri
 Destinataire de l'envoi
 Destinataire trinitéri
 MINISTRELE JUSTITIEI
 STR. 31 AUGUST
 ZGHIȘINĂU

Prioritară/Prioritară
 Lettre/Scrisoare
 Recommandată
 Recommandé
 Nr. trinitéri
 Mandat ordinarie/
 de versement
 A.compléter a destination
 L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment
 remis/înmanată
 Date en signature*
 Data și semnătura

Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination. Coexistență poștală și semnătura destinatarului sau, dacă este prevăzută în regulamentele țării de destinație, de o altă persoană autorizată sau de agentul biroului de destinație.

CN 07

AVIS de recepție/de livraison/de plată/de inscription

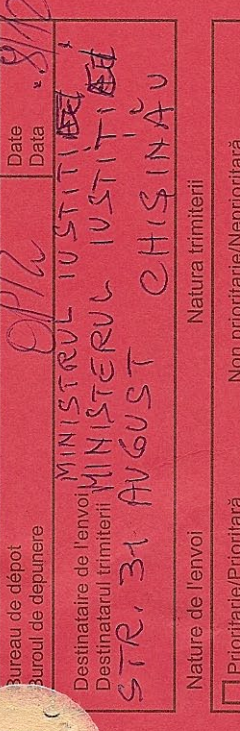
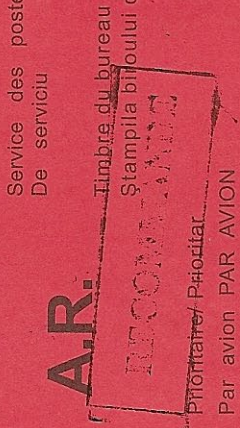
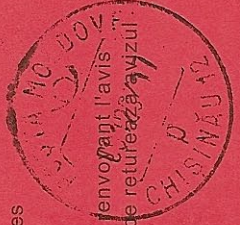
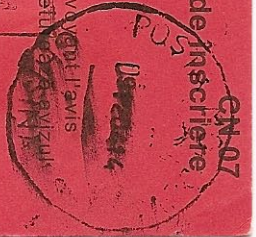
Service des postes
 De serviciu
 Nature de l'envoi
 Nature trinitéri
 Destinataire de l'envoi
 Destinataire trinitéri
 MINISTERUL JUSTITIEI
 STR. 31 AUGUST
 ZGHIȘINĂU

Prioritară/Prioritară
 Lettre/Scrisoare
 Recommandată
 Recommandé
 Nr. trinitéri
 Mandat ordinarie/
 de versement
 A.compléter a destination
 L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment
 remis/înmanată
 Date en signature*
 Data și semnătura

Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination. Coexistență poștală și semnătura destinatarului sau, dacă este prevăzută în regulamentele țării de destinație, de o altă persoană autorizată sau de agentul biroului de destinație.

A remplir par l'expéditeur
 Se completează de către expeditor

A remplir par l'expéditeur
 Se completează de către expeditor



Денежное господство

Когда Эзра Паунд указывал на то, что политик сегодня является прислугой банкира, он был совершенно прав. И в самом деле, Управляющий национальным банком обладает властью предоставлять в долг или отказывать давать в долг все деньги по своему усмотрению; глава же государства имеет только право просить их у него или не просить, и только в долг. Исходя из этих предпосылок, совершенно ясно представляется, что политический суверенитет без монетарного суверенитета не существует и находится в настоящее время в руках тех, кто выпускает деньги в обращение, а не тех, кто их принимает, как, однако, должно бы быть.

Когда монета была золотой, её носитель являлся её владельцем. С приходом же номинальной монеты носитель стал должником «своих» денег, поскольку банк выпускает деньги, давая их только в долг, а давать в долг является прерогативой владельца.

Ценность денег создаёт тот, кто принимает их, а не тот, кто их выпускает, поэтому собственность, на момент выпуска их в обращение, должна быть оприходована как «доход», а не как «долг» по праву гражданства как это имеет место сейчас.

Собственность денег сегодня приобретается как паразитарная рента, результат господства центральных банков, поскольку они выпускают деньги, давая в долг (причитающееся).

Поскольку собственность это «юридически защищённое наслаждение благами» она не может быть прерогативой органа, центрального или периферийного, а только сообщества.

Вот почему прежде, чем приступать к какой-либо реформе, должна быть осуществлена реформа передачи денег в народную собственность, что означает, что деньги должны рождаться как собственность предьявителя, а не как собственность органа их выпускающего, иначе налицо будет юридическая патология, позволяющая органу узурпировать гедонистический момент ценностей, созданных в результате собственного же функционирования. В этом смысле уместно вспомнить великолепный пример о подрыве прерогатив желудка (органа) и прерогативах членов (социального коллектива), предложенных в апологе Менения Агриппы.

Придерживаться противоположного мнения - это всё равно, что программировать органическое отношение, при котором народ взял бы на себя функцию быть голодным, а правительство при этом возложило бы на себя функцию права есть в присутствии народа, как сегодня и происходит при денежном господстве центральных банков, являющихся частными обществами, акционерными обществами, имеющими целью получение прибыли. По настоящему срочной и первоочередной реформой является не «превращение слуг в мажордомов категории В», а освобождение общества от порабощения ростовщичеством.

Адвокат Амедео Карроччи